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| **Осипанова Наталья Геннадьевна, учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ №86 г.Казани****Формирование ключевых компетенций посредством системно-деятельностного подхода на уроках русского языка и литературы.**В школе как преподаватель русского языка и литературы я работаю двадцать с лишним лет.  Оглядываясь назад, сейчас я понимаю, что первое время, стремясь формировать гармонично развитую личность, содержание учебного материала определялось мною в лучших традициях энциклопедизма, а методика была направлена на усвоение как можно большего количества правил по русскому языку; дат, событий, персоналий, понятий по литературе. Задуматься над правильностью выбранного пути мне помогла фраза М. Монтеня: « **Знать что-либо наизусть – все равно, что не знать ничего; это значит владеть тем, что дано лишь на хранение памяти».** Действительно, в современном мире поток информации уже невозможно «втиснуть» ни в какие программы, постепенно отпадает необходимость запоминать, перегружать память, потому что развиваются технические хранилища информации (компьютерные базы данных, энциклопедии, справочники, Интернет), и гораздо важнее научить школьника пользоваться ими. Кроме того, социально-культурные требования к личности в современном мире вызывают необходимость развивать субъектность, индивидуальность, адаптируемость ребенка, личностный потенциал, способность самостоятельно решать жизненные социальные проблемы, т. е. **формировать ключевые компетенции.**  Но с другой стороны, в нашей стране наблюдается устойчивая традиция построения выпускного (вступительного) экзамена, направленная на выявление уровня знаний учащихся.  Парадокс налицо! Разрешение этого парадокса, по мнению ряда современных ученых, возможно через разделение предметов на две группы: нацеленные на формирование системы знаний, умений и навыков и нацеленные на формирование компетентностей учащихся. Но можно ли по такому принципу разделять предметы? На мой взгляд, расширение круга проблемных, дискуссионных вопросов, а также концентрическая структура изучения русского языка и литературы в школьном курсе позволяют формировать у учащихся посредством системно-деятельностного подхода и «знаниево-умениевый базис» и «компетентностную надстройку».       Проблемное обучение создает наиболее благоприятные условиях  для формирования таких необходимых современному человеку качеств, как познавательный интерес, творческая активность, в процессе проблемного объяснения материала возникает проблемная ситуация, которая составляет отношение между усвоенным и новым и вызывает у ученика стремление самому найти ответы на возникающие вопросы, а не «зубрить» бездумно правило.Наиболее важными , на мой взгляд, функциями проблемного обучения являются, во-первых, развитие способностей учащихся и , во-вторых, развитие практических навыков использования знаний и повышение уровня усвоения учебного материала. Знания сами по себе не имеют ценности, если учащийся не может применить их на практике, поэтому в процессе обучения и воспитания приоритет должен отдаваться моделированию, воссозданию проблемной ситуации и её самостоятельному решению учащимися, что и реализуется при проблемном обучении. В связи со всем сказанным определяю ***ведущую идею*** своей педагогической деятельности: ***развитие личности, способной к творчеству и самостоятельности в решении жизненных социальных проблем через уроки русского языка и литературы.*** ***Целью*** своей педагогической деятельности считаю – ***создание необходимых условий как для формирования ключевых компетенций учащегося, так и для повышения уровня усвоения им учебного материала посредством проблемного обучения*.** Концепция проблемного обучения, наиболее масштабная разработка которой началась в нашей стране в 60-е годы XX века, имеет довольно древнюю и богатую историю, прошедшую в своём развитии три этапа Концептуальная основа всего проблемного обучения основана на ***психологической теории мышления*** , выдвинутой С.Л. Рубинштейном, согласно которой вовлечённость личности в мыслительный процесс определяется противоречием. Опираясь на опыт, накопленный в отечественной школе, я выстраиваю свою деятельность посредством системно-деятельностного подхода в соответствии с шестью основными принципами . ***Личностно-деятельностный принцип.*** Распространённая в традиционной системе позиция преподавателя-информатора, источника знаний, контролёра меняется на позицию организатора. Здесь хочется вспомнить слова известного немецкого педагога А. Дистервега: «Плохой учитель преподносит истину, хороший - учит её находить». Так, например, На уроках русского языка стараюсь при объяснении нового материала создавать такие  ситуации, при которых мои ученики не просто слушают объяснение учителя и запоминают правило механически, а участвуют в создании этого правила . Так, например, в 6-м классе объяснение темы «Форма слова» строю следующим образом:На доске записываются слова   :                                                           друг                             друг                                                         о друге                        подруга                                                          другом                       дружеский                                                                                              дружить  *Затем  я предлагаю подумать и найти, чем  отличается принцип  подбора слов в1м столбике и во 2м./, если не получается, предусмотрены дополнительные вопросы и задании. На уроке литературы по изучению стихотворения М.Ю.Лермонтова «Бородино» ищем ответ на вопрос:* ***Почему поэт ведет рассказ не от своего лица, а от лица старого солдата?*** Таким образом, знакомство с изучаемым материалом происходит через поисковую деятельность. Знания, умения и навыки, полученные в процессе решения проблемного вопроса, более эффективно фиксируются в памяти учащегося, что способствует лучшему усвоению им учебного материала, нежели при традиционном обучении. При таком подходе ЕГЭ становится доступным для большинства учащихся.  ***Принцип сотворчества .*** По некоторым данным в современном российском школьном образовании до 75 % учебных предметов направлены на развитие левого полушария, а на эстетические предметы отводится лишь 3 %. В итоге «правополушарные» дети не редко оказываются в школе неуспешными. Данный принцип в рамках проблемно-ориентированного подхода позволяет отчасти решить эту проблему. Кроме того, принцип сотворчества подразумевает творческую деятельность не только ученика, но и учителя (подготовка к уроку, занятию), а также их совместное творчество на уроке или занятии. Результатом творческой деятельности на уроке может явиться синквейн, короткое пятистишье, в котором ученики выражают свое личностное отношение к изученному, прочитанному, учит создавать собственный текст, развивает внимание к слову и ,что не мало важно, вовлекает в процесс творчества ребят с разным уровнем подготовки.  ***Принцип практической ориентации.*** Знания важны лишь в том случае, если учащийся сможет применить их на практике, сможет решать с их помощью конкретные задачи, которые ставит перед ним действительность. Для этого в конце урока предлагаю учащимся ответить на вопрос: «Какой опыт, полученный на сегодняшнем уроке, можно взять в жизнь?», «Что может измениться в твоей жизни после сегодняшнего урока?» или «В каких еще сферах нашей жизни можно применить, полученные на сегодняшнем уроке знания?». Важным условием достижения педагогической цели является правильно организованная система взаимодействия преподавателя и учащегося, то есть - **метод.** В своей педагогической практике я сочетаю общие методы (монологический, рассуждающий, диалогический…) и бинарные – правила взаимодействия учителя и учащихся .Остановлюсь на методах, которые являются ведущими в моей педагогической деятельности**,** так какони создают необходимые условия, как для формирования ключевых компетенций учащегося, так и для повышения уровня усвоения им учебного материала.  ***Диалогический метод.*** Учащийся решает с помощью учителя поставленную учителем проблему *.* Из приемов соответствующих этому методу можно предложить:  ***Прием экспресс-дискуссии .*** Подготовка к такому виду дискуссии идёт непосредственно на уроке. Так, на уроке литературы в 9 классе по роману А.С.Пушкина «Евгений Онегин» провожу экспресс – дискуссию между сторонниками двух различных точек зрения на поступок Татьяны (письмо Татьяны к Онегину) Дискуссию провожу в заключительной части урока, когда ученики уже познакомились с главной героиней и её сущностью. Т. о., учащиеся учатся аргументировано излагать личное мнение, принимая позицию другого, что способствует формированию речевых и общекультурных компетенций. Осознанный отбор фактов для аргументации способствует лучшему усвоению учебного материала. Однако из-за индивидуальных различий учащихся, одни готовы смело высказать своё мнение, другие пока ещё не могут вынести собственную точку зрения на обсуждение всего класса. Здесь на помощь приходит: ***Приём ролевой дискуссии –*** ученикам предлагается встать на позицию какого-либо конкретного лица или группы лиц. Необходимость высказаться от имени другого человека помогает преодолеть неуверенность, страх перед аудиторией. Т. о., дается возможность для формирования способности мобилизовать свои знания и умения в конкретной ситуации детям с различными психофизиологическими данными.  ***Эвристический метод .*** Учащийся самостоятельно решает проблему, поставленную учителем. Для проведения уроков с использованием данного метода я использую следующий приём: ***Приём альтернативной ситуации*** – предполагает выбор вариантов развития сюжета или ситуации. Проблемный вопрос в данной ситуации начинается со слов: Что было бы, если… * Ленский не погиб на дуэли? Как бы сложилась его судьба?

Применение сослагательного наклонения в преподавании способствует формированию мыслительных компетенций.  ***Исследовательский метод .*** Учащийся самостоятельно ставит и решает проблему . Данный метод способствует формированию исследовательских компетенций . Примером классического варианта применения исследовательского метода во внеурочной деятельности являются работы учащихся, написанные под моим руководством, по следующим темам, которые были отмечены дипломами и благодарственными письмами на конференциях различного уровня. Очень часто приходится слышать от коллег, что желание подискутировать приводит к игнорированию учащимися того минимума стандартов образования, которые он обязан знать, и тогда его размышления по поводу того или иного проблемного вопроса приобретают характер демагогии, снижается качество знаний. Средством, которое помогло решить эту проблему, является разработанный мной разноуровневый контроль знаний по русскому языку и литературе, систематизированный по классам и темам. Так, в начале изучения каждой крупной темы учащиеся получают «Листок контроля» с перечнем вопросов с базовым минимумом, знание которого проверяется на итоговом уроке с применением различных видов контроля. Тем самым на уроке высвобождается время для диалога, дискуссии, проекта. Для пробуждения мыслей и чувств в детском сознании в начале урока люблю использовать такое средство, как интрига. Например, урок «Болдинская осень в творчестве А.С.Пушкина» в одном из классов начался с просмотра на фоне музыки фотографий, сделанных ребятами во время поездки в Болдино. Останавливаясь на последней, где изображён кабинет поэта, задаю ребятам вопросы: * Что изображено на фотографии?
* Где он находится?
* Что вы знаете о трёх месяцах жизни Пушкина в Болдино?

После того, как они ответили на вопросы, задаю проблемный вопрос: «Почему период Болдинской осени считается самым плодотворным в творчестве А.С.Пушкина?». Результатом применения данного средства является высокий уровень мотивации к учебной деятельности, что способствует повышению уровня усвоения материала.  Насколько успешна моя педагогическая система, как в формировании ключевых компетенций, так и в повышении уровня усвоения знаний, позволяют судить следующие показатели  Успешность моих учеников и собственные достижения наводят меня на мысль о том, что я на правильном пути, и хочется двигаться дальше, ведь « ***Даже оказавшись на правильном пути, вы рискуете сойти с него, если остановитесь хоть на минуту»*** . У. Роджерс  |
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