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МЕТАПРЕДМЕТНОЕ СОЧИНЕНИЕ

В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

Установленные Федеральным государственным образовательным стандартом новые требования к метапредметным результатам обучающихся определяют изменение содержания и методов обучения: освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий, а также их реализация в учебной, познавательной и социальной деятельности.

В целом, принцип метапредметности является сегодня главным условием достижения высокого качества обучения, поскольку он обеспечивает его интегрированный и преемственный характер.

Метапредметность характеризует выход за предметы, но не уход от них. Метапредметность – это то, что стоит за предметом или за несколькими предметами, находится в их основе и одновременно в корневой связи с ними, т.е. метапредметность не может быть оторвана от предметности.

Принцип «метапредметности» состоит также в обучении школьников общим приемам, техникам, схемам, образцам мыслительной работы, которые лежат над предметами, поверх предметов, но которые воспроизводятся при работе с любым предметным материалом. Это составление ментальных карт, «деревьев понятий», кластеров, графических моделей, использование приемов сворачивания информации (конспект, таблица, схема) и пр.

В целом метапредметный подход в обучении обеспечивает переход от сохраняющейся практики дробления знаний на отдельные предметы к целостному, системному восприятию мира, к метадеятельности. По мнению А.А. Кузнецова, метапредметные результаты образовательной деятельности – это способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные учащимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов.[[1]](#footnote-1)

Благодаря метапредметному характеру обучения в сознании школьников формируется целостная картина мира, изучаемый предмет воспринимается в системе знаний о мире, выраженной в числах и фигурах (математика), в веществах (химия), телах и полях (физика), художественных образах (литература, музыка, изобразительное искусство) и т.д.[[2]](#footnote-2)

Уровни содержания учебного материала при метапредметном обучении могут быть разные.  Самый высший уровень, на котором соприкасаются все учебные предметы, отражает взаимосвязи «человек –общество – природа». На этом уровне осознаются всеобщие связи, регулируемые всеобщими законами. Это философский уровень – важный для гуманитарно-эстетического, общественно-исторического и естественнонаучного циклов предметов.

Следующий уровень включает в себя системы, законы, методы функционирования систем общепредметного уровня, но уже внутри отдельных систем «природа», «общество», «предметный мир». Ему предшествует внутрипредметный уровень интеграции. Каждый из этих уровней имеет свои возможности для формирования метазнаний, метаспособов, метадеятельности.

Универсальным метапредметным объектом в этом плане является итоговое сочинение, которое позволяет проверить общепредметную подготовку учащихся через степень развития их речи, отражающую развитие мышления.

Как известно, содержание работы по развитию речи складывается из обучения нормам литературного языка, работы по обогащению словарного запаса, развития грамматического строя учащихся, развития связной речи.

Бесспорно, что расширение словарного запаса, пополнение актива грамматических конструкций, правильное словоупотребление являются важным прежде всего для языкового развития учащихся. Но если эта работа проводится как самодостаточная и монопредметная, не вписывается в обучение развернутым монологическим и диалогическим высказываниям, не связывается с формированием метапредметной коммуникативной компетенции, отдача от нее будет небольшая.

На наш взгляд, языковой тренинг должен иметь значимую для обучающихся мотивацию, приобретать конкретный практический смысл, который станет очевидным при написании не только итогового сочинения, но и сочинений по русскому языку, литературе, обществознанию, истории, иностранному и родному языкам. Помимо этого метапредметность современного школьного сочинения определяется его жанровой основой – рассуждением. Именно сочинения-рассуждения помогают увидеть связь русского языка с литературой, обществознанием, историей и другими предметами.

В процессе написания любого сочинения проявляются эмоционально-ценностные установки ученика, его способность к самопознанию, умение определять свое место и роль в окружающем мире, семье, коллективе, природе, государстве.

В работе над сочинением важным этапом является выбор темы. Как правило, он связан с опорой на литературное произведение, которое школьник ясно помнит и знает, может уверенно цитировать. Также принципиально значимым фактором выбора темы является эмоциональная заинтересованность ею, которая обеспечивает возможность сделать сочинение более ярким, интересным, проявить свой личностный потенциал.

Мониторинг предпочтений обучающихся при выборе той или иной темы показывает, что они редко выбирают сочинение-рассуждение на лингвистическую тему из-за его сложности и б**о**льшего риска ответить неправильно. Выбирая сочинения 15.2 и 15.3, обучающиеся более свободно строят свои рассуждения на основе прочитанных произведений отечественной или мировой литературы, что обеспечивает литературоцентричность сочинения, несмотря на его предметный характер.

В современной школе литературоцентричность – главное условие метапредметного сочинения, поскольку обращение к литературным примерам, литературная аргументация в силу своей универсальности носит обязательный характер и входит в структуру всех сочинений, которые пишутся в рамках ГИА по гуманитарным предметам.

В силу этого наряду с коммуникативной компетенцией залогом успешного написания сочинения является хорошая литературная подготовка, достаточная начитанность. Недаром А.С. Пушкин говорил своему младшему брату: «Чтение – вот лучшее учение».
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